

«Главный корпус (ГК): пруд, оружие, город»

Круглый стол 18 августа 2021, Дом архитектора, Ижевск, 17:30 – 19:00

Повестка:

Историческая ценность ГК. Градостроительная. Архитектурная. Потенциал использования. Незамедлительные меры. Итоговые документы.

Участники: ПАХОМОВ Сергей Васильевич зам. ген. директора ООО НПП "Электротех", к.ф.-м.н., Заслуженный журналист УР/ КОБЗЕВ Игорь Иванович кандидат культурологии, МАУК "Музей города Ижевска"/ ШЕСТАКОВ Василий Борисович историк, председатель Общества потомков ижевских мастеровых/ БОЛТИН Александр Вениаминович ветеран труда завода Ижмаш, член УРИО, Международной славянской академии/ КОПЫСОВ Евгений Андреевич специалист по СО УНБ УдГУ, историк.

Заочно: КАЗАРИНОВА Ирина Николаевна Заслуженный архитектор УР/ РУПАСОВА Марина Борисовна методист МАУК "Музей города Ижевска"/ ДРАГУНОВ Михаил Евгеньевич кандидат технических наук, доцент, Заслуженный деятель науки Удмуртской республики, лауреат премии имени М. Т. Калашникова УРО СНИОО/ СВОЕКОШИН Владимир Иванович Генеральный директор ОАО институт «Удмуртгипроводхоз» до 2018 года, сейчас советник. Заслуженный строитель УР, Лауреат гос. премии УР/ ГОРБУНОВ Сергей Деодорьевич инженер-конструктор, историк стрелкового оружия./ ЕРМАКОВ Александр Александрович Заместитель директора по науке Музейно-выставочного комплекса стрелкового оружия имени М. Т. Калашникова/ СТАРКОВА Надежда Юрьевна директор Института истории и социологии УдГУ, кандидат исторических наук/ КОЛОДКИН Владимир Михайлович доктор технических наук, профессор, директор Института гражданской защиты УдГУ до 2019 года, сейчас профессор кафедры, Заслуженный деятель науки УР .

Обсуждение в сети заочное с фиксацией тезисов.

Выступления в Доме архитектора.

- Пахомов С.В. презентация «Тридцать лет забвения и три года позора» 20 мин.
- Болтин А.В. «Водяные колёса ГК» рассказ с чертежами. 40 мин.
- Обсуждение.

Резюмирующая часть.

1. Работы по восстановлению и наделению новыми функциями здания ГК должны основываться на глубоком профессиональном анализе значимости этого ОКН в историческом, архитектурном, градостроительном и символическом аспектах.
2. На примере ГК необходима целенаправленная деятельность по популяризации физики, техники, технологий, устройства стрелкового оружия. Соответствующий контент должен быть оформлен в различных форматах и предоставлен для открытого доступа.
3. Парадный фасад (дворцовый) ГК стал предвестником и воодушевляющим фактором последующих достижений ижевских оружейников и массового выпуска стрелкового оружия во славу России.
4. Лидирующие позиции по выпуску стрелкового оружия Ижевский завод занял в годы ВОВ (90%). К этому моменту окончательная сборка оружия была переведена в другие цеха, но ГК участвовал в производстве, а своим фасадом олицетворял преемственность традиций ижевских оружейников.

5. Архитектор Дудин С.Е. осознанно ставил парадное здание внизу откоса плотины, в силу необходимости использовать высоту уровня пруда в производственных целях. Поэтому большая часть фасада скрыта от глаз. Дальнейшее повышение высоты плотины усугубило ситуацию, а заросли старых деревьев окончательно закрыли фасад. Сейчас доступна для обзора только башня.
6. Башня ГК стала символом города, визуальным ориентиром, обозреваемым со всех сторон. В силу особенностей ограничения обзора здания (исходная технологическая необходимость размещения внизу откоса плотины, рост высоты плотины, осадка со временем здания, чугунный забор с колючей проволокой, линии теплоцентрали, заросли) сегодня башня является единственным репрезентативным образом здания дворца-завода.
7. Трудно переоценить значение символа города в период неопределённости, когда уходит советская символика, а новая патриотическая символика ещё не сформировалась. Это единственная символика, не подверженная временным, конъюнктурным течениям. Символ славы ижевского оружия, символ Города трудовой доблести.
8. Разрушение колонны башни ГК стало проверкой города на честь и достоинство. Затянувшееся восстановление лёгкой деревянной конструкции, оббитой жёстью, не может трактоваться иначе как позором. Отговорки о необходимости исследований и согласований, и тем более увязывание с долговременным проектом восстановления всего здания ГК - не достойны города передовой технической мысли.
9. Ходатайствовать перед Главой УР Бречаловым А.В. о выделении на приоритетной основе работ по реставрации колонны на башне ГК из списка всех работ по восстановлению и развитию ГК.
10. Поручить Пахомову С.В. подготовить текст соответствующего обращения (с приложением протокола круглого стола) и согласовать с участниками круглого стола в десятидневный срок.

Особое мнение участника Круглого стола №1.

РУПАСОВА Марина Борисовна
методист МАУК "Музей города Ижевска"

Предложения в резюмирующую часть материалов круглого стола.

1. В соответствии с действующим законодательством в области сохранения объектов культурного наследия, восстановление сгоревшей колонны должно быть не отдельным мероприятием, а частью общего процесса реставрации Главного корпуса Ижевского оружейного завода.
2. Предлагаю всем участникам круглого стола, выразившим обеспокоенность состоянием дел с реставрацией ГК, составить перечень мероприятий по усилению просветительской работы о значении ГК и принять посильное участие в его реализации.
3. Не согласна с формулировкой, что ЦТР не осуществляет научного взаимодействия со специалистами.

Особое мнение участника Круглого стола №2.

КОБЗЕВ Игорь Иванович

кандидат культурологии, МАУК "Музей города Ижевска"

Думаю, что стоит прислушаться к специалистам: без предварительной стадии научно-проектных изыскательских работ любые проекты реставрации элементов Главного корпуса, даже в бутафорской форме, не законны.