

ПРОТОКОЛ

Круглого стола "Главный корпус: пруд, оружие, город"
18 августа 2021, Дом архитектора, Ижевск.

Тезисы участников.

ДРАГУНОВ Михаил Евгеньевич

кандидат технических наук, доцент, Заслуженный деятель науки Удмуртской республики, лауреат премии имени М. Т. Калашникова УРО СНИОО

Какие достижения ижевских оружейников значимы в истории России?

1870-е гг – организация производства высококачественной оружейной стали; Ижевский оружейный и сталелитейный завод снабжал ствольными заготовками и заготовками ствольных коробок все оружейные заводы России.

Начало 1930-х гг – постановка на производство автоматической винтовки Симонова – первого образца автоматического оружия пехотинца, выпущенного крупной серией в России/СССР.

1941 – 1945 гг – организация массового производства стрелкового, противотанкового и авиационного оружия в масштабах, полностью обеспечивавших потребности Красной Армии.

1949 – 1950 гг – доработка и постановка на массовое производство автомата Калашникова – самой распространенной в мире системы стрелкового оружия, ставшей мировым эталоном надежности.

1955 – 1979 гг – создание системы стрелкового вооружения Советской/Российской Армии (АКМ-РПК, ПК, СВД, АК-74-РПК-74-АКС-74У).

1970-е гг – постановка на серийное производство современных авиационных пушек ГШ-6-23, ГШ-301.

1980 – 1994 гг – работа по проекту «Абакан», в ходе которой, в условиях конкуренции с коллективами Тулы и Коврова, удалось реализовать уникально высокие требования по кучности стрельбы очередями.

1990-е гг – масштабная конверсия оружейного производства Ижмаша/Ижмеха, позволившая в условиях обвального сокращения заказов армии сохранить технологии и кадры оружейных производств.

Сравнение ижевского оружейного завода с другими оружейными (Тула, Сестрорецк, в Европе).

Особенность появления оружейного производства в Ижевске – оно было следствием военно-политической целесообразности и было, образно говоря, «имплантировано» в регион, не имевший до тех пор опыта и традиций производства оружия (в отличие от Тулы). Отсюда – опора на отработанную конструкторскую документацию и технологию, что и сыграло решающую роль в обеспечении Красной Армии оружием во время Великой Отечественной войны.

Наносит ли вред имиджу города демонстрация обезглавленной башни в течение трёх лет?

Это – наш позор. Позор города, республики и, даже, позор России.

ЕРМАКОВ Александр Александрович

Заместитель директора по науке Музейно-выставочного комплекса стрелкового оружия имени М. Т. Калашникова.

МВК СО им. Калашникова 10 лет проводил исследования архивных документов. На основании собранной информации московская компания построила 3д модели ГК на разных этапах строительства и расширения завода. В центральном зале музея на втором этаже установлен сенсорный экран, на котором в интерактивном режиме можно познакомиться с историей ГК. В анимациях 3д моделей ГК (видео) можно увидеть, как работали водяные колёса. Внутри ГК колёс не было. Вода с пруда по акведукам проходила насквозь ГК и уже во дворе распределялась между различными производствами.

Материалы исследований МВК как раз таки опубликованы для широкой публики - достаточно прийти в музей и ознакомиться с интерактивным столом. И вся информация есть в наших научных сборниках. То, что мы не выкладывали материал в интернет, - не означает, что материал не опубликован.

ГОРБУНОВ Сергей Деодорьевич

инженер-конструктор, историк стрелкового оружия, концерн Калашников.

В 1986 году, когда пришёл на завод, в ГК шло производство на всех этажах. Изготавливали метизы: пружины, крепёж, винты и т.д. Была сварочная лаборатория. В годы ВОВ финальная сборка оружия велась в другом корпусе (возле проходной). В Туле изначально тоже был пруд. Засыпали в 19 в., при переходе на пар. Наши водяные колёса были верхнебойные (кпд высокий), в Туле нижнебойные (как у мельниц), кпд низкий.

Трудно поверить, что внутри ГК не было колёс: передача (механическая) энергии снаружи здания внутрь приводит к большим потерям. Турбины позже точно были внутри ГК.

СВОЕКОШИН Владимир Иванович

Генеральный директор ОАО ИНСТИТУТ «УДМУРТГИПРОВОДХОЗ» до 2018 года, сейчас советник. Заслуженный строитель УР, Лауреат гос. премии УР.

Сейчас перепад высот пруда 9,5 м

На момент строительства пруда перепад был на 3 метра ниже. С ростом потребности в водной энергии, плотину насыпали.

Последний подъём пруда был в 1947 году.

Для регулирования уровня воды в летнее время Нобель начал строить 2-й пруд выше Воложки, вблизи Люка. Сваи до сих пор там стоят.

В засушливые года летом завод останавливался.

Идея 2-го пруда (по объёму воды 70 млн. м³, практически равного Ижевскому пруду 76 млн. м³) стала вновь особо актуальна в 2002, когда пруд зацвёл, стоял жуткий запах.

В целях наполнения Ижевского пруда водой в авральном порядке протянули второй водовод с Камы, который должен был сбрасывать камскую воду в Подборенку, чтобы наполнять пруд. Первый водовод с Камы идёт на очистные сооружения для водопользования. Сейчас потребности в воде из-за спада производства снизились, угрозы нет.

В теле плотины (вероятно, точно не установлено) было несколько отверстий (8-9), через которые вода поступала отдельно на каждое колесо.

Главным условием подачи воды на колёса было сохранение потенциальной энергии воды, поэтому вода подавалась верхним путём, а после колеса (слив) уже любым образом отводилась в Иж.

Для гидротурбин вода подавалась через трубы (диаметр 3,2 м), расположенные внизу. Придонный забор воды обеспечивал давление, которое создавало напор на турбину.

РУПАСОВА Марина Борисовна
методист МАУК "Музей города Ижевска"

1. Необходим официальный запрос в Агентство по государственной охране объектов культурного наследия Удмуртской Республики (АОКН УР) с просьбой разъяснить возможность, целесообразность и порядок ремонта (восстановления) деревянной колонны на башне ГК.
2. Проконсультироваться и получить официальный ответ от Архитекторов (практикующих бюро) по смете проекта и объёме ремонтных работ.
3. Определиться, что послужит основанием для проекта восстановления (чертежи, фото, описания).
4. Выяснить, как обеспечить безопасность работ и сохранность (избежать возможных дальнейших разрушений) башни ГК.
5. Архитектурная ценность ГК установлена Н.С. Алферовым. Книга "Зодчие старого Урала" 1960 г. Свердловск. (Есть в электронном виде). Е.Ф Шумиловым : книги "Архитектура Ижевска", и др. "Первый зодчий Удмуртии", "Город на Иже", "Город оружейников" .

Экспертное мнение по запросу Круглого стола.

ПЕРЕВОЗЧИКОВ Юрий Александрович к.и.н., учёный секретарь с возложенными обязанностями зам. директора БУК УР Национальный музей УР им. Кузубая Герда, до 27.12.2019 руководитель АОКН УР

Все работы, как проектные, так и подрядные, на ОКН ведутся в соответствии с законом №73-ФЗ и ГОСТами по сохранению ОКН организациями, имеющими соответствующие лицензии, по согласованию с госорганом, в данном случае АОКН УР.

Восстановление колонны ГК относится к реставрационным работам, соответственно им должны предшествовать затратные предварительные, изыскательские и проектные работы. Бюджет УР в этом и следующем году выделяет на них 29 млн. руб. На основании результатов этих работ, полагаю, возможно осуществить реставрацию колонны башни в соответствии с процедурами, предусмотренными законом и ГОСТом.

Это может быть одним из этапов предстоящей реставрации и приспособления ГК к современному использованию.

КОБЗЕВ Игорь Иванович

кандидат культурологии, МАУК "Музей города Ижевска"

Какие исторически важные события связаны с ГК?

- Войны: с Отечественной войны 1812 года и последующие.

- Конструкторы: В.А. Дегтярёв (1941 г.), М.Т. Калашников, Е.Ф. Драгунов и др.

- Были представители династии Романовых: император Александр I (1825 г.), наследник престола будущий император Александр II (1837 г.), великие князья Михаил Николаевич с сыном Сергеем Николаевичем (июнь, с 1 ночёвкой, вероятно, на 1-м - «гостевом» - этаже Генеральского дома, 1887 г.).

- Предположительно был, по пути на свои кавказские нефтяные промыслы по Волге и Каме, один из арендаторов оружейного завода Людвиг Нобель (1870-е гг.), семейство братьев Нобелей связано с появлением будущей Нобелевской премии.

- Были советские политические деятели: маршал СССР К. Ворошилов (1942), которого удивила на заводе «река винтовок», нарком Вооружения СССР, впоследствии маршал Д.Ф. Устинов (1934, 1941-1945 и после войны), глава Советского Союза Л.И. Брежнев (1960-е).

- Мимо башни ГК проезжал - по плотине на концерн «Калашников» (с главой региона Бречаловым) - президент Путин (глядя на башню, по словам Бречалова, обещал помощь в восстановлении ГК), этим же маршрутом проезжал патриарх Московский и Всея Руси Кирилл.

- Были известные представители русской культуры: кавалерист-девица Дурова (декабрь 1816 – январь 1817 гг.), поэт, друг Пушкина В.А. Жуковский (1837 г.), отец композитора П.И. Чайковского И.П. Чайковский (1810, 1837 гг.), русский, художник-передвижник Н. Ярошенко (инспектировал ИОЗ с 29 августа по октябрь 1883 года и с 10 июня по август 1884 года), уральский писатель А. Иванов (поднимался на часовую башню, в то время уже не действующую).

- Проследовал на «пугачёвской кибитке» из пушкинской «Капитанской дочки» - мимо башни и угольных складов, заводской узкоколейки по Казанской улице (ныне Азина) и по плотине (вероятно, в Генеральский дом) - русский поэт и писатель Б.Л. Пастернак (март 1917 г.), его литературный герой – заводской конторщик и «пушкинист», этот же путь прошёл до появления ГК со своим войском Е. Пугачёв (на Казань после поджога Ижевского завода), в 1918 г. на основе метельной поездки в Ижевск «на пугачёвской кибитке» Пастернак написал отрывок незаконченной повести «Безлюбье», в котором намечены основные сюжетные линии и «пушкинская» стихотворная - метельная - тема будущей «книги жизни» писателя - «Доктор Живаго».

Что во внешнем облике ГК отражает назначение здания?

- Победу в Отечественной войне 1812 года.

- Градостроительную и архитектурную родственность с Адмиралтейством, «военной столицей» России (Пушкин: «Люблю, военная столица, / Твоей твердыни дым и гром», - «Медный Всадник»), родство с промышленно-дворцовой архитектурой Петербурга и его дворцовых пригородов (Гранитная фабрика в Петергофе, Ассигнационная фабрика в Царском Селе, Бумажная фабрика в Ропше под Ораниенбаумом), с торгово-промышленным зданием Ост-Индской компании в Амстердаме, как градостроительным первоисточником Адмиралтейства для Петра Великого.

Является ли ГК крупнейшим в мире промышленным зданием эпохи классицизма?

- Является одним из крупнейших, но не единственным, см. промышленные многоэтажные и дворцовые здания («заводы-дворцы») конца 18 – начала 19 вв. в Петербурге и его дворцовых пригородах. Крупнейшим являлось Адмиралтейство с корпусами административными (уличный фасад к Зимнему дворцу) и производственными (внутри промзоны) в начале Невского проспекта в Петербурге (промышленное производство до 1844 г.).

Является ли ГК первым многоэтажным промышленным зданием в России?

- Не является. Многоэтажными промышленными каменными зданиями до ижевского ГК были родственные будущему ижевскому «заводы-дворцы» конца 18 – начала 19 вв.: в Петербурге (Адмиралтейство Коробова и Захарова, Монетный двор в Петропавловской крепости), в его дворцовых пригородах (Петергоф, Царское Село, Ораниенбаум). В Москве многоэтажными каменными производственными зданиями до появления ГК в Ижевске являются: пятиэтажное (!) каменное здание для сушильни солода в Симоновом монастыре (17 век, допетровское время, здание сохранилось, хотя было в промзоне до 1991 г. и принадлежало московскому автозаводу - ЗИЛу), а также Арсенал (18 в. - начало 19 в.) в Кремле в самом центре Москвы.

Как использовалась энергия падающей воды?

- Пожарный бак в башне с водяным колесом (называлось, по сообщению в 1920-е гг. Ф. Стрельцова, «Чёртовым», разобрано в 1924 г.), заводская ГЭС, бассейн для купания с водопадной водой бывшей мукомольной двухэтажной заводской мельницы архитектора Дудина (при арендаторе Стандершельде на его деньги переделана под бассейн с водопадом). Ниже Долгого моста в конце 19 века было еще два пруда с двумя плотинами, на которых вертели колесами две мукомольных мельницы: мельница немца Боде (Бодинский, ныне Октябрьский переулок) и мельница Наговицына (Ястребовский переулок). Пруды спущены были в конце 19 в. из-за затоплений домов и огородов, пруды славились раками, которых ловили заводские мальчишки и тут же их жарили (мемуары жителей улицы Куренной из ЦГАУР). То есть, пруды были чистыми: них жили раки. А «шлюзовой залив» ниже башни не замерзал зимой, покрывался паром, а все вокруг – инеем, там зимовали утки. Башня отражалась в «утином» «шлюзовом заливе». Она была «водной».

Были ли внутри ГК водяные колёса? Как передавалась энергия по цехам?

- Бывший земский доктор Ф. Стрельцов (рукопись неизданной книги по истории Ижевска, 1920-е гг.) упоминает большое Чёртовое колесо в башне завода, оно качало воду в пожарный бак, разобрано в год смерти Ленина. Другие водяные колёса, судя по всему, были только снаружи зданий, как на водяных мельницах), два канала проходили сквозь ГК с двух сторон от башни через огромные арки, но внутри арок и внутри здания водяных колёс не было.

Сравнение ижевского оружейного завода с другими оружейными (Тула, Сестрорецк, в Европе).

- В Европе вододействующие заводы не использовали больших плотин и заводских прудов, колёса были вдоль каналов, в России по европейскому типу построили первые петровские оружейные заводы (Петрозаводск). В Сестрорецке уже использовали пруды (под Петербургом заводские пруды называли «разливами»: Сестрорецкий, Ижорский, Охтинский разливы), в районе Донбасса позже промышленные пруды (уже другой эпохи) называли «водоёмами», а на заводах Урала – только «прудами» (в Центральной России – пруд – это небольшой искусственный водоём, не как на Урале). Пруд (по-петербургски – «разлив») с плотиной использовался в Сестрорецке («Сестрорецкий разлив» с плотиной на реке Сестре при её впадении в Финский залив) и других заводах в пригороде Петербурга (Ижорский адмиралтейский завод на Ижорском заливе, Охтинский пороховой на Охтинском разливе – на плотинах Ижоры и Охты при их впадении в Неву).

В чём проявлялось градостроительное значение ГК? Какие объекты ориентированы на заводскую башню?

- На башню, по образцу петербургского трезубца трёх проспектов (Невского, Вознесенского и Гороховой улицы), были ориентированы (топография середины 19 в.) три ижевских проспекта (по лестнице к плотине и 2-м взвозам): Александро-Невский проспект (Советская), Нижне-Михайловский проспект (Ленина), Верхне-Михайловский (Красногеройская), Михайловский столп, соборы, панорамные холмы вокруг «заводской ямы» (заречные холмы не застраивались и использовались для гуляний в Троицу – хороводы, татары – для сабантуя). То есть, ГК и «заводская яма» центрировали Ижевск, были окружены панорамными горами (покосы в июньскую «уволку» на заводе и место гуляний с самоварами, с панорамой на башню ГК под ногами и каскады крыш с колокольнями, поднимающимися из ямы и пруда на окрестные «горы»). Это же характерно для других городов-заводов Урала (Лисья гора в Нижнем Тагиле, панорамные горы в Златоусте, Воткинске, Екатеринбурге).

В чём ценность архитектуры ГК без истории оружейного производства?

а) проект, композиция, пропорции, идея, образ.

- Это главный архитектурный символ российского ВПК.

- Это самое знаковое промышленное здание заводской цивилизации Урала (пока считается таковой часовая Невьянская башня, но она не производственная). Как и Невьянская, башня ИОЗ – падающая.

- Это центральный двор, центральная площадь города (при мигрирующих вокруг заводской ямы многочисленных городских центров Ижевска).

б) материал, качество воплощения

- Ценен разный материал разных эпох: кирпич разного качества, бутовый камень фундамента и цоколя, деревянные сваи, железные детали. Нужна археология раскрытия стен до кирпичной кладки, раскопки до деревянных свай (болотистая местность сохраняет многое).

в) степень сохранности сегодня, количество наслоений, переделок.

- Ценности и наслоения разных эпох очень важны, реставрация-реконструкция ГК должна ориентироваться на разные эпохи, надо найти ценное в любой эпохе. Реставрация-реконструкция – по образцу, например, «Руины» в Москве (Музей архитектуры им. Щусева).

Стала ли башня ГК символом города?

- Стала в «альтернативной» геральдике, значках города, медалях Ижмаша, в первых архитектурных планах «города Ижа», в самых первых фотографиях и картинах (Трубенков, 1834, Жуковский, 1837, Быков, 1867), но в советское время (1920-е-1980-е) башню и главный корпус было запрещено фотографировать, сейчас запрет снят.

Но символы ГК не раскрыты в должной мере. Знаковыми символами, помимо башни с панорамной площадкой и крышей, с курантами и пр. могут стать сквозные арки каналов (по обе стороны от башни). Близки к ним по визуальному образу, пожалуй, только арки рабочих каналов адмиралтейских складов Новой Голландии в Петербурге. Других подобных водных арок я не знаю ни в Петербурге, ни в Венеции, ни в Амстердаме. Водные арки проточных каналов – это очень сильно. Как и могущий стать главной площадью, главным двором Ижевска – прямоугольный остров за башней, окруженный квадратом каналов.

Наносит ли вред имиджу города демонстрация обезглавленной башни в течение трёх лет?

- Наносит.

Есть ли потребность у профильных музеев (Арсенала, Ижмаша, Калашникова, Ижевска) в выработке единого представления о ценности ГК?

- Музеи разные. Музей Ижевска: стилистика камерности с акцентом на тему семьи, быта, домашнего, а не заводского, на тему двора. Музей города (см., например, Музей Екатеринбурга) имеет головное здание и филиалы (водонапорная башня заводской железной дороги у плотины: паровозы заправлялись водой). Мне кажется, наиболее подходит Музею Ижевска (для выставок, панорамы «главного двора» города-завода) автономная от ГК водонапорная башня напротив башни ИОЗ. Очень хороша также башня самого ИОЗ со сквозной крышей (см. панорамные проходы в музеях – стена Петропавловки, стена кремля Нижнего Новгорода – готовят открытие к 800-летию города). Сам же ГК больше подходит под более масштабные музеи (Калашникова, НМУР, близкие им учебно-творческие кластеры). Но это мое личное мнение.

Нужна ли просветительская деятельность по раскрытию истории техники, энергетики, стрелкового оружия?

- Здание большое, нужна разность интересов и разность объектов: учебных, культурных, рекреационных, гастрономических. Главное – доступность территории. Особенно доступность башни, панорамной крыши: панорамы в музеях, высотках, даже храмах (панорамные площадки стены Петропавловки, в Исаакии, храме Христа Спасителя) – это популярно.

ПАХОМОВ Сергей Васильевич

зам.ген. директора ООО НПП "Электротех", к.ф.-м.н., Заслуженный журналист УР

Тридцать лет забвения и три года позора.

Почти 30 лет пустует ГК и 3 года, как над городом торчит "обрубок" башни.

Как в городе передовой технической мысли объяснить конструкторам и инженерам, что "отцы города" не способны восстановить символ Ижевска? Это всего лишь пустотелая деревянная конструкция в 8 метров высотой и 1 м в диаметре, покрытая жёстью, имитирующая колонну.

Оправдывать бездействие ссылками на сложности исполнения закона №73-ФЗ просто неприлично. Удивительно, что это надо как-то объяснять, опускаться на бытовой уровень.

Если у мужчины вдруг на улице порвутся штаны (ну, может такое случиться), он не ждёт запланированного на следующий год похода с женой в магазин, а тут же, немедленно исправляет оплошность.

Теперь о ГК в целом.

Безусловная ценность ГК должна наконец-то быть обоснована полноценным научным архитектурным анализом. Громкие эпитеты в беллетристике должны быть откорректированы расчётами и аргументами. Исследование должно включать:

1. Анализ конструктивных и тектонических систем, выделение стилеобразующих форм.
2. Анализ соразмерностей и пропорций.
3. Анализ метро-ритмических закономерностей.
4. Анализ масштаба и масштабности.

Эти изыскания необходимы не сами по себе, а для определения того, что и в каком объёме необходимо восстанавливать. Здание ГК уникально и специфично. Построенное ниже уровня воды в пруду, впритык к откосу плотины, оно скрыто от глаз больше чем наполовину. В архитектурном плане «работает» только верхняя часть с башней центрального здания.

Только опираясь на научное заключение о ценности ГК в различных аспектах: историческом, архитектурном, градообразующем и символическом, можно планировать новый функционал ГК. Бытовое мнение "превратить в музей" 21-ну тыс. квадратных метров необходимо экономически обосновать. Третьяковская галерея в Москве имеет 20 тыс. квадратных метров выставочных площадей и 1 млн. посетителей в год. В Ижевске проживает 650 тыс. человек.

Ставится ли перед проектом реинкарнации ГК вопросы рентабельности? Или это будет чисто затратный объект? Будет ли задействован сектор реальной экономики? Как будет строиться взаимодействие с промышленными предприятиями, расположенными на исторической территории Ижмаша? Сейчас там 45 собственников недвижимости, выпускается продукция на несколько миллиардов рублей в год.

Мне представляется целесообразным такой порядок оживления ГК:

1. Незамедлительно восстановить колонну на башне.
2. Запустить куранты на башне.
3. Провести научный анализ.
4. Очистить интернет от заблуждений относительно ГК.

5. На примере ГК необходима целенаправленная деятельность по популяризации физики, техники, технологий, устройства стрелкового оружия. Соответствующий контент должен быть оформлен в различных форматах и предоставлен для открытого доступа.

БОЛТИН Александр Вениаминович
ветеран труда завода Ижмаш, член УРИО, Международной славянской академии.

Последние водяные колёса работали до 1927 года. Вода через прорезной ларь поступала по чугунному водоводу в ГК с его восточной стороны в машинный зал, где было большое колесо по некоторым описаниям до 9 метров. Это колесо приводило в движение механизмы внутри башенного корпуса. Для замочной и отдельной мастерской (отделка - это там, где шла окончательная шлифовка). В этом корпусе делались замки (затворы). Здесь же шло обучение учеников оружейников. Ремесленная школа примыкала к ГК с южной стороны, там был сделан переход.

Колёса в двухэтажном корпусе (между башенным корпусом и восточным флигелем) были 8-метровые. Было два колеса. Часть воды из ГК отбиралась на эти колёса.

При строительстве этого корпуса использовались колонны для поддержки потолка второго этажа. Колонны отливались на Воткинском заводе из чугуна в 1893 году.

Через плотину проходили восточный и западные заходы (лари) в ГК. Ещё один с восточной стороны для нужд энергетического хозяйства, для электростанции, которая была построена в 1909 году.

Поскольку плотина - серьёзное гидротехническое сооружение, а вода имеет большую силу на размыв, поэтому было большим риском делать дополнительные прорезы в теле плотины. Старый водосброс использовался как третий ларь. Часть воды шла на стволы сверлильные и на стволы токарные мастерские. Колесо стояло на улице, зимой на него намерзала вода. Потом сделали отапливаемое помещение.

Лари изначально были деревянные. Вначале делали открытые, потом стали делать закрытые, бочкоподобные. Дерево в воде расширялось, снаружи обшивалось листовым железом (из Пудемского завода). Потом старались сделать лари из чугуна.

Электростанция работала до 1969 (или 1972) года.

В машинных залах стены намокали и кирпич (особенно, когда его примораживало) крошился. Сейчас можно увидеть, как в кирпичные стены вмурованы куски бутового камня, который добывался в Колтоме. На самом высоком месте, где сейчас телевышка.

В ГК за большими арками, где был вход воды (машинные залы, где вращались водяные колёса), в стенах были сделаны печи. Почему большие арки? Было правило: не ближе 7 метров до текущей воды, чтобы было проветривание. Чтобы брызги от колеса не попадали на стены. Изначально машинные залы были открытыми: с севера и юга туда воздух заходил. Но потом для защиты от морозов арки были закрыты стенами и установлены печи.

Западный зал подвергся сильным разрушениям от сырости. Здесь пришлось сделать чугунные вставки в стены, художественно оформленные при этом. Остались кронштейны опоры под колесо. От колеса механически передавалась энергия на все этажи.

Крыша здания была сделана из полосового железа. И стропила опирались на стены. При этом один конец не был жестко связан со стеной, как у мостов, чтобы дать возможность движению при температурном расширении. Кроме того на верхних этажах были стяжки между стенами, для защиты здания от вибраций механизмов.

После 1929 года на башне была смотровая площадка. Сейчас без колонны верхняя часть свода башни ничем не защищена от осадков.

Куранты имели гири по 160 кг, который поднимались на 6 метров. Длительность хода после полного завода составляла трое суток. Было 10 колоколов, после революционных событий главный колокол был сброшен, он находился в середине башни. А 4 штуки малых и средних колоколов находились в оконных проёмах. Оконные проёмы были застеклённые, но были открытыми верхние части под арками для выхода звука.

КОПЫСОВ Евгений Андреевич
специалист по СО УНБ УдГУ, историк.

Сегодня символ столицы Удмуртии стыдливо прячется за деревьями. Из стен валятся кирпичи, а из трещин растут кусты. К тому же, главный корпус Ижевского оружейного завода заваливается на юг, сейчас отклонение составляет уже более 1 метра. Корпус пустует 28 лет.

После пожара 1834 года выяснилось, что главный корпус Ижевского оружейного завода отклонился на юг на 17 см. То был нехороший симптом. Спустя полвека симптом дал знать о себе с новой силой: в 1880-х годах отклонение составляло уже 50 см. В связи с этим руководство завода приняло решение снизить нагрузку за здание. Так, с четвёртого этажа было выведено производство. А в 1899 году в Ижевском заводе была организована первая библиотека. Спустя десять лет, 17 сентября газета «Вятская речь» сообщила, что библиотека им. А.С. Пушкина отпраздновала своё десятилетие.

С наступлением 80-х годов теперь уже XX века снова пришлось бить тревогу. Старые симптомы вновь дали о себе знать. Корпус вновь не выдерживал нагрузку и больше заваливался в южную сторону. Руководство «Ижмаша» стало прорабатывать вопрос о размещении внутри здания музея, школы и других учреждений.

24 сентября 2019 года в Учебно-научной библиотеке УдГУ состоялась презентация концепции реконструкции главного корпуса Ижевского оружейного завода. Команда, разработавшая концепцию, «разбила» проект здания на несколько зон, в которых расположила магазины, гостиницу, рестораны, кафе, конференц-зал и сувенирные лавки.

Однако, не исключено, что именно на этой презентации жители города дали послыл, указывающий на то, что потреблять уже не интересно.

На гербе столицы Удмуртии можно изобразить клещи и рябину, монумент дружбы народов, мотоцикл и даже автомат Калашникова, но целостного представления о городе не будет без главного корпуса оружейного завода. В известном смысле можно сказать, что для ряда горожан между словами «Ижевск» и «заводская башня» ставится знак равно.

18 августа, 19:00, Дом архитектора, Ижевск, завершение Круглого стола.

Обсуждение итоговых документов.

РУПАСОВА Марина Борисовна
методист МАУК "Музей города Ижевска"

Уважаемые коллеги, еще раз посмотрев документы и поразмыслив, не могу не поделиться сомнениями в необходимости и целесообразности восстановления МАКЕТА колонны. Допустим РИД даст заключение о возможности, найдутся деньги. Без проекта, даже макета, согласованного с Агентством по охране ОКН, ничего нельзя делать. Закон же есть. Это же не просто от желания-нежелания Главы зависит. Главное: от более важного и своевременного: ускорения процесса обследования и начала реставрации отвлечем. Бречалов заявлял, что в этом году выделены деньги на обследование. Упрекать Центр в отсутствии научного взаимодействия нельзя: они же не проект как таковой делают. Их задача была сделать обоснование для концепции использования, а не экспертизу к проекту реставрации. Вот возможность обрушения о которой говорит Болтин и всем написал Кобзев, это серьезно. Но Саша Болтин - не эксперт в общепринятом смысле слова, хотя деталей знаем много. Но силу имеют только документы. Вот направить усилия участников круглого стола на дополнительную разъяснительную работу с населением: снять хороший фильм - ролик для показа в уч. заведениях с комментариями историков - архитекторов, оружейников, даже сувенирку с башней хорошую выпустить. Пиара, конечно, меньше, а пользы больше: реставрация должна стать объединяющей идеей, а не разовой сомнительной акцией. Тем более, что мы видим: речь идет о сумме в три миллиона. И это при условии СОГЛАСОВАННОГО во всех инстанциях проекта. Честно говоря, затея мне кажется авантюрой.

Экспертное мнение.

ПЕРЕВОЗЧИКОВ Юрий Александрович к.и.н., учёный секретарь с возложенными обязанностями зам. директора БУК УР Национальный музей УР им. Кузубая Герда, до 27.12.2019 руководитель АОКН УР

Полностью согласен с Мариной Борисовной. И еще раз прошу обратить внимание на свое мнение, без моего разрешения размещенное в протоколе Круглого стола. Без предварительной стадии научно-проектных изыскательских работ любые проекты реставрации элементов Главного корпуса, даже в бутафорской форме, считаю утопичными. Центр территориального развития проделал громадную работу по обоснованию перспектив приспособления памятника к современному использованию и подготовке технического задания на первый этап работ по сохранению объекта культурного наследия. В настоящее время конкурсная документация на проектно-изыскательские работы размещена на сайте закупок, работы планируется начать уже в этом году, и я не вижу необходимости сейчас выдвигать альтернативные проекты спасения Главного корпуса.

КОБЗЕВ Игорь Иванович
кандидат культурологии, МАУК "Музей города Ижевска"

Самое главное сейчас: не продолжать уничтожать ГК и окружающие его сооружения. Не продолжать уничтожать, как именно ВОДОДЕЙСТВУЮЩИЙ завод-дворец, как ЗАВОДСКОЙ ПЕТЕРГОФ, не уничтожать его индустриальную начинку из РАЗНЫХ исторических эпох. А это, к сожалению, происходит. Исчезновение колонны - лишь

самый заметный символ этого затянувшегося неблагополучия в состоянии главного архитектурного символа российского ВПК (близкого ему по архитектурному образу символа нашего ВПК в России нет, родственное ему Адмиралтейство - символ военного флота, по Пушкину - "военной столицы", ижевский же ГК - архитектурный символ именно российского ВПК).

Однако всё же тоже думаю, что стоит прислушаться к специалистам: без предварительной стадии научно-проектных изыскательских работ любые проекты реставрации элементов Главного корпуса, даже в бутафорской форме, не законны.

ПАХОМОВ Сергей Васильевич

зам.ген. директора ООО НПП "Электротех", к.ф.-м.н., Заслуженный журналист УР

Чей флаг над городом?

Круглый стол был инициирован категорией граждан, которые весьма болезненно воспринимают порушенный символ – колонну заводской башни ГК.

Мы зафиксировали в Резюмирующей части, что

"Работы по восстановлению и наделению новыми функциями здания ГК должны основываться на глубоком профессиональном анализе значимости этого ОКН в историческом, архитектурном, градостроительном и символическом аспектах".

С первыми тремя компонентами более-менее ясно: история – известна, архитектура «завода-дворца» – необычна, весь Ижевск ориентирован по ГК, начиная с ул. Советской. А вот символику как бы мимоходом опускаем. Между тем боль-то через неё.

В советские времена мы с иронией воспринимали навязчивую «наглядную агитацию». Но вот прошло тридцать лет, и Россия ищет опору в новом патриотизме. Посмотрите, какой огромный военно-патриотический парк культуры "Патриот" построили под Москвой. А у нас с вами в Ижевске и была-то одна настоящая реликвия – башня.

Глава региона ввиду особого символического (патриотического) значения заводской башни ГК для города Ижевска вправе взять на себя ответственность за установку временной конструкции для восстановления символа. Год назад с Главой города Бекметьевым О.Н. мы стояли под башней, и он разводил руками – "Не мой уровень".

Противоречия с законами нет: временная конструкция должна гарантированно сохранять существующее состояние ГК и даже предотвращать дальнейшее естественное разрушение. Для этого проводится квалифицированное строительное обследование и согласовывается конструкция объекта. Даже на хрупких руинах обозначить (поднять) символ Ижевска можно.

Спасатели службы МЧС в чрезвычайных ситуациях оценивают остаточную прочность здания для монтажа своего оборудования мгновенно. У нас не пожар (уже сгорело), но быстро получить достоверную информацию для проектирования конструкции без рисков обрушения необходимо и возможно.

Другое дело – долгая и кропотливая работа по согласованию исторической и стилистической реконструкции, которую можно отложить до реализации всего проекта восстановления ГК.

Давайте задумаемся, для чего вообще восстанавливать ГК? Исторические здания - это наша память, опора в текущей жизни. И оживлять ГК надо не с запаха фаст фуда в сводчатых цехах секретного завода, а с гордого вида колонны на башне, перезвона курантов, величественного портика над гладью пруда.

Актуальное искусство подчас высасывает смыслы из пальца. Жизнь создаёт перформансы необычайной силы. Три года бронзовый Дерябин глядит на "обрубок" башни. Не знаю, как экскурсоводы комментируют это "произведение". "Обрубок" – это не просто отсутствие символа Победы, это присутствие символа Разрухи.

Война заканчивается водружением знамени над столицей врага. Чей флаг сейчас над столицей Удмуртии?

27 августа 2021 г., 1151-й день позора.

Собрал и оформил секретарь Пахомов С.В.